

УДК 94(47)

В. Н. Мамяченков¹, В. П. Мотревич²¹ Уральский государственный экономический университет
(Екатеринбург, Россия), e-mail: tamyachenkov@mail.ru² Уральский государственный юридический университет
им. В. Ф. Яковлева (Екатеринбург, Россия), e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru

Сбор меда на Урале: сладкая продукция горьких первых послевоенных лет

Аннотация

Введение. Исследуется проблема развития такой специфической отрасли животноводства, как пчеловодство, в границах Уральского экономического района (УЭР) в первые послевоенные годы (1946–1950 гг.). Актуальность темы заключается в том, что для Урала было характерно хорошо развитое пчеловодство, а сбор меда обеспечивал поставку населению и промышленности страны ценную продукцию.

Материалы и методы. Основной источниковой базой исследования являются хранящиеся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) материалы Центрального статистического управления при Совете министров СССР (ЦСУ СССР), что позволило проследить развитие отрасли и динамику сбора меда в республиках и областях Урала по всем категориям хозяйств. Работа основывается на использовании комплекса методов: общенаучных и специально-научных (историко-генетического, историко-сравнительного, историко-системного).

Результаты исследования. Осуществлен анализ производства меда как общественным, так и индивидуальным сектором сельского хозяйства Урала. Подчеркивается, что климатические условия УЭР в целом на значительной части его пространства не могут считаться благоприятными для развития пчеловодства. Утверждается, что начало исследуемого периода пришлось на не самый удачный период развития уральского пчеловодства ввиду только что закончившейся Великой Отечественной войны. Констатируется, что за годы войны количество пазек и число пчелиных семей значительно сократилось. Акцентируется внимание на том, что в исследуемом пятилетии для пчеловодства большинства регионов Урала были два явно неблагоприятных года – 1947 и 1950.

Обсуждение и заключение. Пчеловодство представляет собой достаточно специфическую отрасль животноводства, призванную обеспечить население прежде всего основной своей продукцией – медом. В силу ряда причин в исследуемом периоде существенного роста производства меда на Урале не произошло. Одной из упомянутых причин было то, что именно в исследуемые годы произошло резкое и повсеместное увеличение потребления сахара. Установлено, что первенство в сборе меда как в довоенные, так и в первые послевоенные годы принадлежало Башкирии; пчеловодство также было хорошо развито в Молотовской области. Большую часть меда собирали колхозы, однако их роль постепенно снижалась. Одновременно возрастала роль индивидуальных хозяйств населения, как колхозников, так и рабочих и служащих.

Ключевые слова: Урал, первые послевоенные годы, пчеловодство, сбор меда.

Для цитирования: Мамяченков В. Н., Мотревич В. П. Сбор меда на Урале: сладкая продукция горьких первых послевоенных лет // Экономическая история. 2023. Т. 19, № 2. С. 121–132. DOI: 10.15507/2409-630X.061.019.202302.121-132.

Vladimir N. Mamyachenkov¹, Vladimir P. Motrevich²

¹ Ural State University of Economics (Ekaterinburg, Russia),
e-mail: mamyachenkov@mail.ru

² V. F. Yakovlev Ural State Law University (Ekaterinburg, Russia),
e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru

Honey Production in the Urals: Sweet Products of the Bitter First Post-War Years

Abstract

Introduction. The problem of the development of such a specific branch of animal husbandry as beekeeping within the boundaries of the Ural Economic Region (UER) in the first post-war years (1946–1950) is investigated. The relevance of the topic lies in the fact that the Urals was characterized by a well-developed bee industry, and the collection of honey ensured the supply of valuable products to the population and industry of the country.

Materials and Methods. The main source base of the study is the materials of the USSR CSI stored in the Russian State Archive of Economics, which made it possible to trace the development of the industry and the dynamics of honey collection in the republics and regions of the Urals for all categories of farms. The work is based on the use of a complex of methods: general scientific and special scientific (historical-genetic, historical-comparative, historical-systemic).

Results. The analysis of honey production by both public and individual sectors of agriculture of the Urals is carried out. It is emphasized that the climatic conditions of the UER as a whole in a significant part of its space cannot be considered favorable for the development of beekeeping. It is argued that the beginning of the period under study was not the most successful period of the development of the Ural beekeeping due to the just ended the Great Patriotic War. It is stated that during the war the number of apiaries and the number of bee colonies has significantly decreased. Attention is focused on the fact that in the studied five-year period for beekeeping in most regions of the Urals, there were two clearly unfavorable years – 1947 and 1950.

Discussion and Conclusion. Beekeeping is a rather specific branch of animal husbandry and agriculture in general, designed to provide the population, first of all, with its main products – honey. Due to a number of reasons, there was no significant increase in honey production in the Urals during the study period. One of the reasons mentioned was that it was in the years under study that there was a sharp and widespread increase in sugar consumption. It is established that the superiority in honey collection both in the pre-war and in the first post-war years belonged to Bashkiria, beekeeping was also well developed in the Molotov region. Most of the honey was collected by collective farms, but over the years under study, their role gradually decreased. At the same time, the role of individual farms of the population, both collective farmers and workers and employees, increased

Keywords: the Urals, the first post-war years, beekeeping, honey collection.

For citation: Mamyachenkov V. N., Motrevich V. P. Honey Production in the Urals: Sweet Products of the Bitter First Post-War Years. *Ekonomicheskaya istoriya* = Russian Journal of Economic History. 2023; 19(2): 121–132. (In Russ.). DOI: 10.15507/2409-630X.061.019.202302.121-132.

Введение

Продукт под названием мед известен человечеству с древнейших времен: уже первобытный человек добывал его из ульев диких пчел, унаследовав этот навык от своих предков – приматов. Пчелиный мед представляет собой сладкое сиропобразное вещество, вырабатываемое рабочими пчелами главным образом из не-

ктара медоносных цветов и используемое ими в качестве корма. Вместе с тем мед является ценным продуктом питания для человека, так как в нем, помимо воды и ряда углеводов, наличествуют еще и различные органические кислоты, ферменты, ароматические и минеральные вещества, некоторое количество витаминов, алкалоиды и, наконец, даже красящие вещества¹.

¹ См.: Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М., 1969. Т. 15. С. 552.

Помимо него пчелы дают еще воск, обножку, маточное молочко, пергу, прополис и пчелиный яд. Добавим, что пчелы являются лучшими опылителями растений, отчего урожайность плодовых деревьев и кустарников заметно повышается. Наконец, пчеловодство обладает и немалым рекреационным ресурсом, так как представляет собой весьма увлекательное и интересное занятие. Пчеловодством занимались такие широко известные личности, как древнегреческий философ Аристотель, химик А. М. Бутлеров, писатель Л. Н. Толстой, изобретатель Т. Эдисон, наши современники: предприниматель Б. Гейтс, политики Ю. М. Лужков и В. А. Ющенко [11].

Выбранная нами тема, безусловно, является актуальной, так как производство натурального меда – существенный элемент животноводческой сферы сельского хозяйства, поставляющей населению и промышленности страны ценную продукцию. К тому же Урал всегда славился хорошо развитыми пчеловодческими хозяйствами, а уральский мед с давних времен считался одним из самых лучшим и качественных в России [13]. Таким образом, поддержание позитивной динамики производства меда само по себе выступает важной проблемой функционирования пчеловодства. В связи с этим целью подготовки данной работы стало исследование состояния пчеловодства и производства натурального меда сельским хозяйством Уральского экономического района (УЭР) в первом послевоенном пятилетии.

Что касается научной литературы, то по пчеловодству имеется немало работ представителей разных наук, в том числе по истории отрасли [14; 16]. На Урале основной массив литературы по пчеловодству посвящен пчелам Башкирии [2; 3]. В последние годы вопросы пчеловодства, в том числе в историческом аспекте, активно разрабатываются в Удмуртии [6; 7]. Отдельные сведения о состоянии пчеловодства на Урале содержатся и в работах, посвященных сельскому хозяйству края в послевоенные годы [8; 10; 15]. Однако в целом история

пчеловодства, особенно в 1940–1950-е гг., в настоящее время изучена недостаточно.

Материалы и методы

Главной причиной слабого изучения состояния пчеловодства в исследуемый период является тот факт, что информация о пчеловодстве в региональных архивах является большой редкостью. Мы имеем в виду прежде всего фонды обкомов партии и облисполкомов, а также заготовительных, планирующих, сельскохозяйственных, статистических, финансовых и прочих республиканских, краевых и областных органов. Причина отсутствия внимания к пчеловодству, в отличие от других отраслей животноводства (молочного скотоводства, овцеводства, свиноводства, птицеводства и др.), заключается в том, что мед не был сферой ответственности органов Наркомзага СССР. Мед не попал в длинный перечень сельскохозяйственной продукции, которую колхозы и индивидуальные хозяйства должны были в качестве натуральных налогов в обязательном порядке сдавать государству. Поэтому за сбор и сдачу государству меда жестко не отвечали как чиновники разного уровня на местах, так и непосредственные производители – госхозы, колхозы и индивидуальные хозяйства населения. В результате в делопроизводственной документации вышеуказанных государственных органов, в отличие от мяса, молока, шерсти, яиц, кож и т. д., материалы по меду встречаются крайне редко. Что же касается статистических данных о производстве продукции пчеловодства (прежде всего, конечно, меда) и хранящихся в фондах Центрального статистического управления (ЦСУ) СССР и ЦСУ РСФСР федеральных архивов, то до настоящего времени они обработаны и введены в научный оборот лишь в незначительной степени.

Отсутствуют сведения по пчеловодству и в статистических сборниках, посвященных народному хозяйству республик и областей Урала. Единственным исключением является статистический сборник по народному хозяйству Башкирской АССР, что, видимо, связано с распространением пчеловодства

в республике². Данное исследование реализовано на материалах одного из крупнейших федеральных архивов – Российского государственного архива экономики (РГАЭ), которые в основном впервые вводятся в научный оборот. Кроме того, в работе использованы материалы различных интернет-сайтов. Методика исследования построена на сравнительном анализе динамики данных о сборе меда в республиках и областях Урала различными категориями хозяйств.

Результаты

Распространено мнение, что пчеловодство пришло на территорию современной России еще в эпоху Древней Руси из Восточной Европы, скорее всего, из Польши. В начале XX в. Россия входила в число ведущих мировых производителей натурального меда. В 1910 г. в стране насчитывалось 339 тыс. пасек с 6 млн 309 тыс. пчелиных семей. В последующие годы, несмотря на перипетии Гражданской войны, принудительной коллективизации и прочих неблагоприятных событий, количество пасек превысило 10 млн [4]. Для сравнения: в 2020 г. в России насчитывалось только около 3 млн пчелосемей, от которых было получено 60,1 тыс. т меда [12]. Как видим, за последние десятилетия количество пчелосемей в стране существенно снизилось.

На Урале эта отрасль животноводства появилась в XVI–XVII вв., когда при поместьях и монастырях стали создаваться бортевые угодья и колодные пасеки. При этом необходимо учитывать, что климатические условия края на значительной части его пространства не могут считаться благоприятными для развития пчеловодства. Этот факт отмечается и в ряде профильных монографий. Так, А. П. Кузьминых отмечает, что «Изменчивые климатические условия Уральского края – засуха во время “главного взятка” или обилие осадков, частые

ветры и понижение температуры ночами в мае, а то и в середине лета – отрицательно влияют на нектаровыделение растений и на развитие пчелосемей. Все это определяет Урал как зону рискованного пчеловодства. Но польза, приносимая в результате развития пчеловодства на Урале, перекрывает все эти негативные явления» [8, с. 4, 5].

Начало исследуемого нами периода пришлось, как нетрудно догадаться, на не самый удачный период развития уральского пчеловодства ввиду только что закончившейся Великой Отечественной войны. За годы войны в стране уменьшилось количество пасек, число пчелиных семей сократилось с 10 млн до 4,9 млн [11]. Аналогичный процесс сокращения пчеловодства происходил и на Урале. Так, количество пчелосемей в совхозах сократилось с 9,3 тыс. в 1940 г. до 5,9 тыс. в 1943 г. Однако на заключительном этапе войны в стране, в том числе на Урале, началось восстановление пчеловодства. В 1944 г., например, количество пчелосемей в совхозах на Урале составляло 6,4 тыс., в 1945 – 6,8 тыс., в 1947 – 7,9 тыс., в 1948 – 9,0 тыс. и в 1949 г. – 9,9 тыс. семей³.

Восстановлению и развитию пчеловодства в немалой степени способствовало и принятие постановления СНК СССР от 26 февраля 1945 г. № 371 «О мероприятиях по развитию пчеловодства»⁴. В нем отмечалось, что пчеловодство имеет большое значение для всего народного хозяйства, не только как источник получения высокоценного продукта питания и важного сырья для промышленности, но и особенно как средство повышения урожайности и развития семеноводства сельскохозяйственных культур.

Постановлением устанавливался план увеличения количества пчелосемей в колхозах на 1945 г. К концу года в РСФСР планировалось иметь 2 610 тыс. пчелосемей, а в целом по стране – 3 436 тыс. План пред-

² См.: Народное хозяйство Башкирской АССР: стат. сб. Уфа, 1967.

³ РГАЭ (Российский государственный архив экономики). Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 3–6, 26; Д. 191. Л. 7, 31; Д. 298. Л. 14, 18; Д. 545. Л. 80–88; Д. 791. Л. 29–31; Д. 1257. Л. 35–38; Д. 1672. Л. 20, 53; Д. 2029. Л. 52, 120; Д. 2468. Л. 48; Д. 2983. Л. 42.

⁴ См.: Документы советской эпохи. Документальные комплексы. Великая Отечественная война. URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/docs/> (дата обращения: 18.02.2023).

усматривал иметь в колхозах БАССР 210 тыс. пчелосемей, в Молотовской области – 107 тыс., в УАССР – 60 тыс., в Чкаловской области – 34 тыс., в Свердловской области – 30 тыс., в Челябинской области – 20 тыс. и в Курганской области – 12 тыс. пчелосемей. В постановлении был также установлен валовой выход меда и воска на одну семью. Для Башкирии, Молотовской, Свердловской и Чкаловской областей он составлял 30 кг меда и 0,4 кг воска, для Удмуртии и Курганской области – соответственно 27 и 0,4 кг. СНК СССР также ввел обязательную проверку колхозных пасек к зимовке с составлением актов проверки, возложив данную работу на районные земельные отделы.

Было также установлено, что 50 % собранного меда, за вычетом кормов, оставляемых пчелам на зиму и отчислений в страховые фонды, необходимо выдавать колхозникам на трудодни. Остальной мед разрешалось расходовать по усмотрению общих собраний колхозников. Правительство также обязало Наркомзем СССР и СНК БАССР восстановить деятельность государственных племенных рассадников по разведению пчелиных маток. В целях развития индивидуального пчеловодства у колхозников, рабочих и служащих на 1945 г. был установлен план продажи пчелиных роев из колхозов в индивидуальное пользование в количестве 115 тыс. роев, в том числе в Башкирии – 10 тыс., в Молотовской области – 5 тыс. и в Свердловской и Чкаловской областях – по 1 тыс. Местным советским органам было запрещено устанавливать колхозникам и другим имеющим пчел лицам задания по продаже меда, воска, роев и пчелосемей, начиная с 1945 г. уменьшить размер сельскохозяйственного и подоходного налогов с пчеловодства граждан, имеющих приусадебные пасеки до 15 пчелосемей – на 50 %, и имеющих от 15 до 25 пчелосемей – на 25 %⁵.

Направленные на развитие пчеловодства решения неоднократно принимались и на местах. Так, Пленум Верхнеуральского РК ВКП (б) Челябинской области в апреле 1945 г. своим решением обязал в каждом колхозе и совхозе района организовать пасеку с количеством не менее 20 пчелосемей. В результате принимаемых мер к концу войны на Урале количество пчелосемей осталось практически на довоенном уровне, а в колхозах некоторых областей даже возросло. Правда, такая тенденция отмечалась не везде. Так, в Молотовской области количество пчелосемей в колхозах составило только 95,6 тыс., или 87,8 % от уровня 1940 г.⁶ Содержали пасеки и многие деревенские жители, вместе с собранными в лесу ягодами и грибами мед служил хорошим подспорьем в питании сельчан.

Восстановлению и дальнейшему развитию пчеловодства в первые послевоенные годы способствовало и то, что в марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.»⁷. Планом предусматривалось не только восстановить довоенный уровень развития промышленности и сельского хозяйства, но и превзойти его. В частности, в том, что касалось пчеловодческой отрасли, было отмечено: «Всемерно развить пчеловодство в колхозах, совхозах, а также у рабочих, крестьян и служащих; принять меры к повышению продуктивности пчеловодства. Увеличить производство ульев, пчеловодного инвентаря и искусственной вошины».

Большое внимание пчеловодству уделялось в Башкирии, что позволило ему стать одной из ведущих отраслей сельского хозяйства республики [5, с. 165–168]. На заключительном этапе войны в республике был осуществлен целый ряд мероприятий по подъему пче-

⁵ См.: Документы советской эпохи. Документальные комплексы. Великая Отечественная война.

⁶ См.: Аграрное производство Пермского края в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: справ. Пермь, 2020. С. 167.

⁷ См.: Закон «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.». М., 1946. С. 43.

ловодства. В частности, была восстановлена и работала пчеловодческая контора Наркомзема БАССР, созданы необходимые условия для работы Юматовского пчеловодческого техникума, организована областная школа по пчеловодству, в которой в 1944 г. обучалось 350 чел., через краткосрочные курсы были подготовлены еще 2 тыс. колхозных пчеловодов. В республике восстановили пункты по переработке искусственной вошины и перетопке воскосырья, Уфимский завод искусственной вошины и четыре воскобойные мастерские, организовано производство ульев и мелкого пчелоинвентаря. Для лучшего обслуживания пчеловодства также организовали 7 межрайонных баз и 50 районных заготовительно-снабженческих пунктов. В марте 1945 г. во исполнение распоряжения Совнаркома РСФСР от 6 января 1945 г. СНК БАССР обязал организовать в 1945 г. в системе Наркомата пищевой промышленности республики специализированный пчеловодческий совхоз на территории Гафурийского и Макаровского районов⁸.

В начале 1945 г. в целях упорядочения реализации пчел было принято решение допускать их продажу из колхозов Башкирской АССР как внутри республики, так и за ее пределы только по нарядам Наркомзема БАССР. Таким образом, правлениям колхозов и районным организациям продажа пчел без нарядов Наркомзема была запрещена. Было также установлено, что продажа пчел может производиться, как правило, в течение мая в тару покупателя и вывозка пчелосемей должна производиться транспортом покупателя. Виновные в бесплано-вой, безнарядной продаже пчел будут привлекаться к судебной ответственности⁹.

Пчеловодству было посвящено и постановление Совета министров РСФСР от 29 мая 1946 г. № 360 «О мерах по развитию пчеловодства в колхозах, совхозах Министерства земледелия РСФСР, Министерства животноводства РСФСР и Министерства пищевой промышленности РСФСР на 1946 год». Соответствующие постановления принимались и республиканскими совнаркомом, и областными исполкомами. Так, Советом министров БАССР был установлен план развития пчеловодства по колхозам Башкирии на 1 января 1947 г. в количестве 200 тыс. пчелосемей, утверждены задания по валовому сбору меда и товарному выходу воска с одной пчелосемьи на колхозных пасеках, утвержден план производств на заводах Башпчелконторы и в колхозах искусственной вошины. Кроме того, постановление обязывало исполкомы райсоветов установить колхозам план вывозки пчел на поля, засеянные гречихой, люцерной, клевером, горчицей и медоносами в период их цветения в целях повышения семян этих трав. За выполнение и перевыполнение заданий развития пчеловодства постановлением Совета министров РСФСР были утверждены три переходящих знамени Министерства земледелия РСФСР для областей, краев и республик и десять Красных знамен для районов, добившихся лучших показателей по развитию пчеловодства. При вручении переходящего Красного знамени Министерства земледелия РСФСР выдавалась премия в размере 15 тыс. руб. для премирования лучших работников пасек и специалистов по пчеловодству¹⁰.

В первые послевоенные годы с целью развития пчеловодства в пригодные для

⁸ См.: [Письмо] Заместителю Председателя Совнаркома РСФСР товарищу Гриценко В. А. «О выделении транспорта республиканских пчеловодческим организациям» // Свод законов и нормативных правовых актов Башкортостана. Т. 25. 1945 год. Уфа, 2020. С. 243.

⁹ См.: Постановление Совета Народных Комиссаров БАССР от 16 января 1945 г. «Об урегулировании продажи пчел колхозами Башкирской АССР» // Свод законов и нормативных правовых актов Башкортостана. Т. 25. 1945 год. С. 244, 246.

¹⁰ См.: Постановление Совета министров БАССР от 21 июня 1946 г. «О мерах по развитию пчеловодства в колхозах БАССР» // Свод нормативно-правовых актов Башкортостана. Т. 26. 1946–1950 годы. Уфа, 2021. С. 371–372.

Таблица 1
Производство меда всеми категориями хозяйств, т*
Table 1
Honey production by all categories of farms, tons

Год / Year	СССР / USSR	РСФСР / RSFSR	Республики / Republics		Области / Regions					Весь Урал / Ural in total
			Баш- кирия / Bash- kiria	Удмур- тия / Udmur- tia	Кур- ган- ская / Kur- gan	Моло- тов- ская / Mo- lotov	Сверд- лов- ская / Sver- dlovsk	Челя- бин- ская / Che- lyu- binsk	Чкалов- ская / Chka- lovs- kaya	
1940	163800 47200	н/св	9861 3020	2644 790	–	5237 920	1342 715	1081** 145**	879 171	21044 5761
1946	126606 42007	н/св	7721 2967	2401 1211	468 105	3045 1374	970 253	860 208	1457 282	16922 6400
1947	130848 48677	92638 29686	6920 2731	2013 811	328 80	3437 1399	737 226	814 202	1471 507	15720 5956
1948	149182 64608	99755 37713	7400 3382	1875 859	342 100	3338 1513	645 239	718 231	1461 644	15779 6968
1949	179981 78694	119066 44044	9626 4551	2357 925	290 79	4117 1496	764 307	644 206	1641 673	19439 8511
1950	181660 86074	113799 45044	7885 3866	2071 1034	309 106	3022 1316	643 238	587 206	1671 600	16188 7366

* Составлена по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 57. Л. 24; Оп. 324. Д. 55. Л. 47. Д. 483. Л. 53–54; Д. 691. Л. 36–37; Д. 971. Л. 22–23; Д. 1238. Л. 49; Д. 1672. Л. 30; Д. 1872. Л. 30; Д. 3754 Л. 51–51; Д. 5701. Л. 56; Д. 7098. Л. 33; Оп. 44. Д. 1577. Л. 37. Д. 2694. Д. 3237. Л. 33; Д. 3754. Л. 37. В числителе – валовое производство, в знаменателе – продукция хозяйств граждан.

** Вместе с Курганской областью.

обитания пчел районы стали завозить пчелосемьи из мест, где пчеловодство было хорошо развито. В 1949–1950 гг. в Свердловскую область завезли 1 818 пчелосемей из Башкирии и 1 285 семей из Татарии. Их распределили между колхозами, расположенными на восточных склонах Уральских гор – в Ирбитском, Каменском, Камышловском, Талицком, Туринском районах и в пригородных хозяйствах Нижнего Тагила [8, с. 29].

Для того чтобы дать представление о валовых показателях производства меда в СССР, РСФСР и УЭР в исследуемом периоде, мы составили табл. 1. Из ее данных следует, что самым крупным сборщиком меда на Урале была Башкирия. За годы четвертой пятилетки на ее долю пришлось около половины – 39,6 тыс. т (47,1 %) собранного на Урале меда. При этом за все эти годы республика не вышла на уровень довоенного

1940 г. Неплохо было развито пчеловодство и в нечерноземных районах Приуралья: за 1946–1950 гг. в Молотовской области собрали 17 тыс. т (20,2 %), в Удмуртии – 10,7 тыс. (12,8 %). Все остальные уральские территории на их фоне выглядели очень скромно, особенно Курганская область. Необходимо также отметить, что сбор меда в значительной степени зависел от погодных условий каждого года, поэтому общая нестабильная, «волнообразная» динамика производства меда в табл. 1 прослеживается достаточно хорошо.

Из данных табл. 1 следует, что в исследуемом пятилетии для большинства регионов Урала, были, по крайней мере, два явно неблагоприятных года – 1947 и 1950. Например, в 1947 г. серьезный рост валового производства меда наблюдался лишь в Молотовской области (примерно на 13 %). Кроме того, в Чкаловской области очень

Таблица 2
Производство меда в общественном секторе сельского хозяйства, т*
 Table 2
Honey production in the public sector of agriculture, tons*

Год / Year	СССР / USSR	РСФСР / RSFSR	Республики / Republics		Области / Regions					Весь Урал / Ural in total
			Баш- кирия / Bash- kiria	Удмур- тия Udmur- tia	Курган- ская / Kur- gan	Моло- тов- ская / Mo- lotov	Сверд- лов- ская / Sver- dlovsk	Челя- бин- ская / Che- lya- binsk	Чка- лов- ская / Chka- lovs- kaya	
1940	9600 105900	н/св	110 6731	65 1789	–	120 3697	40 587	60** 876**	36 672	431 14352
1946	10254 74345	н/св	177 4577	99 1091	3 360	186 1485	170 547	163 489	83 1092	881 9641
1947	9815 72356	7877 55075	146 4043	75 1127	17 231	156 1882	71 440	182 430	74 890	721 9043
1948	10065 74509	7598 54444	113 3905	46 970	14 228	123 1762	27 379	122 365	57 760	502 8309
1949	12458 88829	9979 65043	109 4906	33 1399	17 194	117 2230	54 463	127 311	58 910	515 10413
1950	12141 83445	9723 59032	92 3900	21 1016	24 179	83 1623	46 359	133 248	77 994	476 8319

* Составлена по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 57. Л. 24; Оп. 324. Д. 55. Л. 47; Д. 483. Л. 53, 54. Д. 691. Л. 36, 37. Д. 971. Л. 22, 23; Д. 1238. Л. 49; Д. 1672. Л. 30; Д. 1872. Л. 30; Д. 3754. Л. 51; Д. 5701. Л. 56; Д. 7098. Л. 33; Оп. 44. Д. 1577. Л. 37; Д. 2694. Л. 56; Д. 3237. Л. 33; Д. 3754. Л. 37. В числителе – государственные хозяйства, в знаменателе – колхозы.

** Вместе с Курганской областью.

значительно (на 80 %) повысился сбор меда в хозяйствах граждан. На остальных же территориях, как и по Уралу в целом, произошел спад производства (прежде всего по причине затяжных дождей). В 1950 г. спад производства не произошел только в двух областях – Курганской и Чкаловской (правда, и прироста там практически не было). Но при этом хозяйства граждан лучше «держали удар»: в Удмуртии и (опять-таки) Курганской области здесь произошло довольно существенное увеличение производства, а в Челябинской области индивидуальные пасеки повторили объем предыдущего года.

Интересно, что в целом по всему СССР и валовое производство меда, и его производство в индивидуальных хозяйствах росло в течение всего исследуемого пятилетия. Например, валовой сбор меда по всем категориям хозяйств за пять лет вырос на 43 %, в том числе в частном секторе – сразу на 105 %,

т. е. более чем вдвое. На Урале же пик производства меда пришелся на 1949 г., когда оно на 15 % превысило показатель 1946 г. Следующий, 1950 г., оказался для уральского пчеловодства провальным. Если говорить о причинах нестабильности производства меда как продукта сельского хозяйства, то их, как это часто бывает, было несколько. Из наиболее же значимых причин выделим две. Во-первых, это государственная политика в отношении сельского хозяйства в целом и пчеловодства в частности. Во-вторых, климатические (погодные) условия. Здесь необходимо отметить, что большая часть территории УЭР относится к зоне так называемого рискованного земледелия. Пчеловодство же во многом зависит от условий произрастания растений, т. е. от погодных условий.

Чтобы представить картину производства меда в общественном секторе, мы составили табл. 2, в которую свели стати-

Таблица 3
Производство меда в хозяйствах граждан, т*
 Table 3
Honey production in households of citizens, tons*

Год / Year	СССР / USSR	РСФСР / RSFSR	Республики / Republics		Области / Regions					Весь Урал / Ural in total
			Баш- кирия / Bash- kiria	Удмур- тия Udmur- tia	Кур- ган- ская / Kur- gan	Моло- тов- ская / Mo- lotov	Сверд- лов- ская / Sver- dlovsk	Челя- бин- ская / Che- lya- binsk	Чка- лов- ская / Chka- lovs- kaya	
1940	36800 10400	н/св	2820 200	670 120	–	520 400	365 350	115 30	121 50	4611 1150
1946	37403 4604	н/св	2693 274	1092 119	76 29	1186 188	183 70	132 76	246 36	5608 792
1947	43229 5448	25397 4289	2445 286	710 102	58 22	1187 212	168 58	131 71	440 67	5139 818
1948	56236 8372	31462 6251	2963 419	714 114	69 28	1237 238	165 61	115 94	532 106	5795 1060
1949	68077 5619	36483 7561	3912 639	770 137	52 26	1460 289	211 88	96 95	538 130	7039 1404
1950	73824 12250	36784 8260	3258 608	864 170	69 37	1070 246	165 73	101 105	460 140	5987 1379

* Составлена по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 57. Л. 24; Оп. 324. Д. 55. Л. 47; Д. 483. Л. 53, 54; Д. 691. Л. 36, 37; Д. 971. Л. 22, 23; Д. 1238. Л. 49; Д. 1672. Л. 30; Д. 1872. Л. 30; Д. 3754. Л. 51; Д. 5701. Л. 56; Д. 7098. Л. 33; Оп. 44. Д. 1577. Л. 37; Д. 2694. Л. 56; Д. 3237. Л. 33; Д. 3754. Л. 37. В числителе – хозяйства колхозников и единоличников, в знаменателе – рабочих и служащих.

стические данные по двум компонентам упомянутого сектора, а именно государственным и коллективным хозяйствам. К первым из них относились советские хозяйства, а также крупные животноводческие комплексы и птицефабрики, овощеводческие комбинаты и другие специализированные сельскохозяйственные предприятия, племенные и селекционные хозяйства, наконец, учебно-производственные хозяйства техникумов и вузов. Ко вторым же (т. е. к колхозам) относились предприятия, созданные для добровольно-коллективного ведения сельского хозяйства на принципах сельскохозяйственной артели.

Изучение данных табл. 2 свидетельствует, что в первые послевоенные годы в пчеловодческой сфере животноводства наблюдалось господство колхозов, основная

масса меда и другой продукции пчеловодства поступала с колхозных пасек. По нашему мнению, одной из главных причин такого положения было то, что именно в колхозных деревнях были сохранены традиции пчеловодства и не был утрачен вековой опыт отрасли. Однако на протяжении 1940 г. их роль постепенно снижалась. Если в 1940 г. на долю колхозов приходилось 68,2 % валового сбора меда, то в 1946 г. – 57,0, а в 1950 г. – 51,3 %. Данные табл. 2 показывают, насколько незначительным был вклад государственных сельскохозяйственных предприятий в производство продукции пчеловодства, составив в среднем за годы четвертой пятилетки 3,7 % валового сбора меда за эти годы¹¹. В госхозах большая часть меда приходилась на долю совхозов и подсобных хозяйств. Так, в 1948 г., напри-

¹¹ Подсчитано по данным табл. 1 и 2.

мер, в государственном секторе было получено 502 т меда, из них 179 т дали совхозы и 119 т – подсобные хозяйства; в 1949 г. соотношение оставалось примерно таким же – 515, 226 и 109 т соответственно¹².

На этом фоне гораздо более весомым выглядит вклад индивидуальных пчеловодов: колхозников, единоличников, рабочих и служащих, который демонстрирует табл. 3. Нетрудно заметить, что динамика цифр, представленных в данной таблице, очень напоминает динамику цифр табл. 1. Здесь мы видим все те же уже знакомые нам волнообразные «погодно-климатические» колебания, присущие пчеловодческой отрасли. Точно так же в табл. 3 хорошо различаются два неблагоприятных года – 1947 и 1950. Наконец, динамика производства «индивидуального» меда в целом по СССР так же стабильна на протяжении всех пяти послевоенных лет.

При этом интересным фактом является то, что, в отличие от данных по стране в целом, производство меда в хозяйствах граждан на Урале в исследуемом периоде увеличилось незначительно. Примерно то же можно сказать и о пчеловодстве в РСФСР. Сравнивая данные табл. 1 и 3, нетрудно заметить, что хозяйства граждан производили довольно значительную часть валовой продукции меда на Урале. По годам исследуемого периода это выглядит так: 1946 и 1947 гг. – 33 %, 1948 г. – 37, 1949 г. – 36 и 1950 г. – 37 %. Как видно из представленного цифрового ряда, роль индивидуального сектора в исследуемом периоде несколько не снизилась, скорее наоборот. Основную часть меда в нем давали хозяйства колхозников, однако данные табл. 3 свидетельствуют о развитии пчеловодства в хозяйствах рабочих и служащих, сбор меда в них из года в год возрастал.

Заключение

Пчеловодство представляет собой до-

статочно специфическую и, конечно, никак не определяющую отрасль животноводства, тем более сельского хозяйства в целом. Помимо этого, погодно-климатические условия на значительной части территории Уральского региона во многом препятствуют развитию пчеловодства. Опять-таки исследуемый период – первое послевоенное пятилетие – был в силу понятных причин очень тяжелым для аграрной сферы Урала, что требовало развития в первую очередь более значимых для экономики отраслей. Поэтому неудивительно, что в течение всего исследуемого пятилетия существенного прироста сбора меда на Урале не произошло. Но, как нам представляется, для отсутствия существенных темпов прироста пчеловодческой продукции была еще одна причина. Дело в том, что именно в исследуемые нами годы произошло резкое и повсеместное увеличение потребления сахара, о чем в своей монографии писал один из авторов данной статьи [9, с. 13, 14]. Так, в 1948 г. по сравнению с 1947 г. среднечеловеческое потребление сахара, например, колхозниками Свердловской области возросло почти в 10 раз – с 0,24 до 2,3 кг¹³. Достаточно резким было увеличение данного показателя в 1948 г. и в других регионах: например, в Оренбургской области – в 5,7, а в Башкирии – даже в 14,7 раза¹⁴. Таким образом, сахар выступил в роли заменителя меда, тем более, что он и стоил гораздо дешевле. Наконец, если говорить об особенностях уральского пчеловодства, то одной из них было безусловное первенство в производстве его продукции одного региона – Башкирской АССР. Эта республика располагала наиболее благоприятными условиями и, что очень важно, сохранила и развивала исконные традиции медоводческого ремесла. Другой же особенностью было, на наш взгляд, то, что второй по зна-

¹² РГАЭ. Ф. 374. Оп. 7. Д. 3652. Л. 37–40; Д. 3653. Л. 52–54; Ф. 1562. Оп. 324. Д. 4579. Л. 49; Д. 4972. Л. 63, 67, 68.

¹³ Рассчитано по ГАСО (Государственный архив Свердловской области). Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 9; Д. 290. – Л. 35.

¹⁴ Рассчитано по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 2228. Л. 48, 49; Д. 2663. Л. 48, 49.

чению в пчеловодческой сфере на Урале бы, с далеко не самыми лучшими условиями для развития пчеловодства. являлась Молотовская область, казалось

Список источников

1. Бахтияров Р. С., Федорова А. В. Животноводство на Южном Урале в условиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2019. 207 с.
2. Власов В. Н. Башкортостан – медовый край. Уфа: Китап, 2009. 413 с.
3. Галеев Р. Бортевое пчеловодство – исконный промысел башкир // Пчеловодство. 1992. № 1. С. 6–8.
4. История пчеловодства. URL: [mhttps://sobstvennik.org/livestock/bee/01.php](https://sobstvennik.org/livestock/bee/01.php) (дата обращения: 19.02.2023).
5. Ишемгулов А. М., Псянчин Ю. В. К вопросу о развитии пчеловодства в Башкирской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вклад Башкортостана в Великую Победу. Уфа, 2020. С. 164–170.
6. Колбина Л. М., Осокина А. С. У истоков развития племенного репродуктора медоносных пчел Удмуртской АССР (вторая половина 1940-х – начало 1950-х гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23, № 2. С. 341–349.
7. Колбина Л. М., Осокина А. С. Оценка отрасли пчеловодства в годы Великой Отечественной войны на примере Большеучинского сельсовета Удмуртской АССР // Аграрная наука. 2021. № 1. С. 144–146.
8. Кузьминых А. П. История и особенности пчеловодства на Урале. Екатеринбург: БИК, 2008. 100 с.
9. Мамяченков В. Н. Роковые годы: Материальное положение колхозного крестьянства Урала в послевоенные годы (1946–1960). Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002. 312 с.
10. Мотревич В. П. Развитие сельского хозяйства Урала в первые послевоенные годы (1946–1950). Свердловск: УрО АН СССР, 1989. 52 с.
11. Пчеловодство. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15457> (дата обращения: 19.02.2023).
12. Пчеловодство в России. URL: <https://sobstvennik.org/livestock/bee/01.php> (дата обращения: 19.02.2023).
13. Развитие пчеловодческих хозяйств на Урале. URL: https://dom-pchel.blogspot.com/2021/01/blog-post_96.html.
14. Ульяничев Е. М. Госкомстат о пчеловодстве // Пчеловодство. 1999. № 1. С. 2, 3.
15. Хисамутдинова Р. Р. Аграрная политика Советского государства на Урале после окончания Великой Отечественной войны (июнь 1945 – март 1953 г.). Оренбург: ОГПУ, 2003. 607 с.
16. Шабаршов И. А. Русское пчеловодство. М.: Агропромиздат, 1990. 509 с.

References

1. Bakhtiyarov R. S., Fedorova A. V. Animal husbandry in the Southern Urals in the conditions of the Great Patriotic War of 1941–1945. Orenburg, Publishing house of the OGAU Center, 2019. 207 p. (In Russ.)
2. Vlasov V. N. Bashkortostan – honey land. Ufa, Kitap, 2009. 413 p. (In Russ.)
3. Galeev R. Bortevoe beekeeping – the ancestral fishery of Bashkirs. *Pchelovodstvo* = Beekeeping. 1992; 1: 6–8. (In Russ.)
4. History of beekeeping. – URL: <https://sobstvennik.org/livestock/bee/01.php> (accessed: 02.19.2023). (In Russ.)
5. Ishemgulov A. M., Psysanchin Yu. V. To the question of the development of beekeeping in the Bashkir ASSR during the Great Patriotic War. Contribution of Bashkortostan to the Great Victory. Ufa, Book-Print, 2020, P. 164–170. (In Russ.)
6. Kolbina L. M., Osokina A. S. At the origins of the development of the breeding reproductor of honey bees of the Udmurt ASSR (the second half of the 1940s – early 1950s). *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of the Kemerovo State University. 2021; Vol. 23, 2 (86): 341–349. (In Russ.)
7. Kolbina L. M., Osokina A. S. Assessment of the beekeeping industry during the Great Patriotic War on the example of the Bolsheuchinsky Village Council of the Udmurt ASSR. *Agrarnaya nauka* = Agrarian Science. 2021; 1: 144–146. (In Russ.)

8. *Kuzminykh A. P.* History and features of beekeeping in the Urals. Ekaterinburg: BIK, 2008, 100 p. (In Russ.)
9. *Mamyachenkov V. N.* Fateful years: The financial situation of the collective farm peasantry of the Urals in the post-war years (1946–1960). Ekaterinburg, Publishing House of USU, 2002, 312 p. (In Russ.)
10. *Motrevich V. P.* The development of agriculture in the Urals in the first post-war years (1946–1950). Sverdlovsk, Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, 1989, 52 p. (In Russ.)
11. Beekeeping. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15457> (accessed: 02.19.2023). (In Russ.)
12. Beekeeping in Russia. URL: <https://sobstvennik.org/livestock/bee/01.php> (accessed: 02.19.2023). (In Russ.)
13. Development of beekeeping farms in the Urals. – URL: https://dom-pchel.blogspot.com/2021/01/blog-post_96.html. (In Russ.)
14. *Ulyanichev E. M.* Goskomstat on beekeeping. *Pchelovodstvo* = Beekeeping. 1999; 1: 2–3. (In Russ.)
15. *Hisamutdinova R. R.* Agrarian policy of the Soviet state in the Urals after the end of the Great Patriotic War (June 1945 – March 1953). Orenburg, OGPU, 2003, 607 p. (In Russ.)
16. *Shabarshov I. A.* Russian beekeeping. Moscow, Agropromizdat, 1990, 509 p. (In Russ.)

Поступила 12.03.2023.

Сведения об авторах

Мамяченков Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Институт государственного, муниципального управления и права, Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия). Сфера научных интересов – экономическая история России в XX в. Автор свыше 200 научных и учебно-методических работ. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>.

E-mail: mamyachenkov@mail.ru

Submitted 12.03.2023.

Мотревич Владимир Павлович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права, Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева (Екатеринбург, Россия). Сфера научных интересов – аграрная и демографическая история России в XX в. Автор свыше 500 научных и учебно-методических публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>.

E-mail: vladimir.motrevich@mail.ru

About the authors

Vladimir N. Mamyachenkov – Doctor of History, Professor of the Department of State and Municipal Administration, Institute of State, Municipal Administration and Law, Ural State University of Economics (Ekaterinburg, Russia). Research interests: economic history of Russia in the XX century. The author of more 200 scientific and educational works. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6070-8746>.

E-mail: mamyachenkov@mail.ru

Vladimir P. Motrevich – Doctor of History, Professor of the Department of History of State and Law, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Ekaterinburg, Russia). Research interests: the agrarian and demographic history of Russia in the XX century. The author of more 500 scientific and educational publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1184-3631>.

E-mail: vladimir.motrevich@mail.ru