

ISSN 2409-630X (Print), ISSN 2618-916X (Online)

DOI: 10.24412/2409-630X.072.022.202601.061-073

С. В. Першин¹, А. О. Лаврушкина², С. Н. Першин³

¹ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия), e-mail: pers99@inbox.ru;

² Центр образования № 15 «Высота» имени Героя Советского Союза М. П. Девятаева (Саранск, Россия), e-mail: agulnyashkina@yandex.ru

³ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (Саранск, Россия), e-mail: serp201@yandex.ru

«Дающего рука не оскудеет»: роль благотворителей в финансировании малоимущих воспитанников духовных учебных заведений Смоленской епархии в последней четверти XIX – начале XX в.

Аннотация

Введение. Несмотря на обширную региональную историографию, проблемы становления духовного образования (в первую очередь здесь следует упомянуть труды И. Сперанского, П. В. Цезаревского, иеромонаха Серафима (Амельченкова), Н. Ю. Налётовой, Н. А. Мицюк), публикации, посвященные финансированию образовательных учреждений Русской православной церкви, к настоящему времени все еще отсутствуют. Авторы представленной вниманию читателей статьи задались целью рассмотреть формы материальной помощи воспитанникам духовных учебных заведений.

Материалы и методы. В основу источниковой базы статьи положены материалы периодического издания «Смоленские епархиальные ведомости» и данные архивохранилищ – Государственного архива Смоленской области и Российского государственного исторического архива. В ходе работы были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, проблемно-хронологический и статистический методы.

Результаты и обсуждение. В результате проведенного исследования установлено, что основными формами финансовой поддержки малоимущих воспитанников являлись, во-первых, именные стипендии; во-вторых, добровольные пожертвования частных лиц; в-третьих, общества помощи малоимущим учащимся. О сословном характере благотворительности свидетельствует то, что получателями денег были в основном дети из семей приходских священно- и церковнослужителей, а меценатами и попечителями в первую очередь выступали выходцы из того же самого провинциального духовенства.

Заключение. Посредством стипендий и разовых пожертвований малоимущим воспитанникам оказывалась реальная помощь, позволявшая завершить обучение в училищах и семинарии. Несмотря на сложные времена, переживаемые православным духовенством в первые десятилетия XX в., оно не отказалось от материальной поддержки призреваемых. В Смоленской епархии функционировали общества вспомоществования бедным воспитанникам епархиального женского духовного училища, Бельского духовного училища и духовной семинарии.

Ключевые слова: благотворительность, попечительство, стипендия, духовенство, Русская православная церковь, епархия, семинария, духовное училище, Смоленщина.

Для цитирования: Першин С. В., Лаврушкина А. О., Першин С. Н. «Дающего рука не оскудеет»: роль благотворителей в финансировании малоимущих воспитанников духовных учебных заведений Смоленской епархии в последней четверти XIX – начале XX в. // Экономическая история. 2026. Т. 22, № 1. С. 61–73. DOI: 10.24412/2409-630X.72.022.202601.061-073.

© Першин С. В., Лаврушкина А. О., Першин С. Н., 2026

Sergey V. Pershin¹, Alina O. Lavrushkina², Sergey N. Pershin³

¹ Scientific Research Institute of Humanitarian Sciences under the Government of the Republic of Mordovia; National Research Ogarev Mordovia State University, (Saransk, Russia), e-mail: pers99@inbox.ru

² Education Center No. 15 "Height" named after Hero of the Soviet Union M. P. Devyatayev (Saransk, Russia), e-mail: agulnyashkina@yandex.ru

³ Scientific Research Institute of Humanitarian Sciences under the Government of the Republic of Mordovia (Saransk, Russia), e-mail: serp201@yandex.ru

“The Giver’s Hand Will not Fail”: the Role of Benefactors in Financing Poor Pupils of Theological Educational Institutions of the Smolensk Diocese in the Last Quarter of the XIX – early XX centuries

Abstract

Introduction. Despite the extensive regional historiography of the problem of the formation of spiritual education (first of all, the works of I. Speransky, P. V. Caesarevsky, Hieromonk Seraphim (Amelchenkov), N. Y. Naletova, N. A. Mitsuk should be mentioned here), publications devoted to the financing of educational institutions of the Russian Orthodox Church are still missing. The authors of the article presented to the readers set out to consider the forms of financial assistance to pupils of religious educational institutions.

Materials and Methods. The article’s source base is based on materials from the Smolensk Diocesan Gazette periodical and data from the archives of the Smolensk Region State Archive and the Russian State Historical Archive. In the course of the work, historical-genetic, historical-comparative, historical-systemic, problem-chronological and statistical methods were used.

Results and Discussion. As a result of the study, it was found that the main forms of financial support for poor students were, firstly, nominal scholarships, secondly, voluntary donations from individuals, and thirdly, societies for helping poor students. The class character of charity is evidenced by the fact that the recipients of the money were mostly children from the families of parish priests and clergymen, and patrons and trustees primarily came from the same provincial clergy.

Conclusion. Through scholarships and one-time donations, low-income students received real assistance that allowed them to complete their studies at colleges and seminaries. Despite the difficult times experienced by the Orthodox clergy in the first decades of the twentieth century, they did not abandon the material support of those in need. In the Smolensk diocese, there were Societies for the relief of poor pupils of the diocesan Women’s Theological school, the Belsky Theological School and the Theological seminary.

Keywords: charity, trusteeship, scholarship, clergy, Russian Orthodox Church, diocese, seminary, theological college, Smolensk region.

For citation: Pershin S. V., Lavrushkina A. O., Pershin S. N. “The Giver’s Hand Will not Fail”: the Role of Benefactors in Financing Poor Pupils of Theological Educational Institutions of the Smolensk Diocese in the Last Quarter of the XIX – early XX centuries. *Ekonomicheskaya istoriya* = Russian Journal of Economic History. 2026; 22(1): 61–73. (In Russ.) DOI: 10.24412/2409-630X.072.022.202601.061-073.

Введение

В условиях усиливающегося влияния Русской православной церкви (РПЦ) на общественно-политическое и социокультурное развитие страны, а также на морально-нравственный облик ее населения особое внимание уделяется становлению системы духовного образования. РПЦ является одной из старейших в нашей стране организаций, целенаправленно занимающихся подготовкой профессиональных кадров для пастырского и миссионерского служения.

С XIX в. одной из главных проблем учреждений начального, среднего и высшего духовного образования остается определение оптимальных моделей финансирования, включающих в себя как участие государства, так и частно-корпоративное партнерство. Анализ накопленного опыта, вне всякого сомнения, позволит избежать серьезных ошибок в этом основополагающем вопросе.

В рамках данной публикации предпринята попытка вычленения основных форм материальной поддержки воспитанников духов-

ных учебных заведений, применявшихся в российской провинции, а также исследования характера разовых благотворительных акций и систематически оказываемой помощи воспитанникам духовных училищ и семинарий в дореволюционный период. Исследование проведено на материалах одного из типичных районов Нечерноземья – Смоленщины. В заглавии статьи данная территория обозначена как Смоленская епархия, что соответствует церковно-административному делению.

Материалы и методы

Статья основывается в первую очередь на материалах ведомственной периодики – «Смоленских епархиальных ведомостей». Часть документов, извлеченных из фондов Российского государственного исторического архива и Государственного архива Смоленской области, публикуется впервые. При подготовке текста научной работы были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, проблемно-хронологический и статистический методы.

Обзор литературы

История духовного образования в Смоленской епархии к настоящему времени достаточно хорошо изучена. Как дореволюционных, так и современных исследователей интересовали обстоятельства создания Смоленской семинарии и духовных училищ, специфика организации учебного процесса, профессиональная деятельность преподавателей, условия обучения и повседневный быт воспитанников [3–7]. В то же время материальное обеспечение епархиальных учебных заведений все еще оставалось за рамками научных интересов историков.

Результаты исследования и их обсуждение

В пореформенный период одной из распространенных форм благотворительности в российской провинции становится финансовая поддержка воспитанников духовных училищ и семинарий. Именные стипендии малоимущим «бурсакам» и семинаристам, многие из которых лишились родителей, в учебных заведениях Смоленщины начали выдаваться с 1880-х гг. (таблица). Форми-

ровались эти стипендиаты из добровольных взносов в память об епархиальном деятеле, внесшем существенный вклад в развитие духовного образования, либо как напоминание о частном лице, отличавшемся благочестивым образом жизни; по каждой такой периодической выплате было обязательно особое распоряжение Святейшего синода.

30 ноября 1880 г. епископ Иосиф (Дроздов) направил на утверждение Синода проект стипендии имени бывшего смоленского епископа Серафима (Протопопова), которую планировалось учредить при Смоленском епархиальном женском училище.

Готовя данное ходатайство, смоленское духовенство исходило из того, что владыка Серафим большое внимание уделял деятельности училища не только в бытность управления Смоленской епархией, но и позднее, став самарским архиереем [1, с. 88–93]. Денежные средства для этого благого начинания выделила почитательница епископа Серафима и почетная покровительница училища графиня Е. Е. Ламберт¹.

Ниже приведем основные положения стипендиата епископа Серафима (Протопопова), типичные для документа такого рода:

- 1) размер стипендии составлял 90 руб. в год, что соответствовало окладу воспитанниц, обучавшихся за свой счет;
- 2) право пользования стипендией предоставлялось исключительно дочерям умерших священников Смоленской епархии; предпочтение отдавалось тем, чьи родители умерли при исполнении пастырских обязанностей (например, служили в домах заразных больных и скончались в результате эпидемий);
- 3) избрание стипендиатки принадлежало праву епархиального архиерея;
- 4) не являлось препятствием к выдаче стипендии воспитаннице, сестра которой находилась на казенном содержании в данном училище;
- 5) при получении неудовлетворительных оценок по предметам воспитанница лишалась стипендии (исключение делалось для проваливших экзаменацию из-за болезни);

¹ См.: Отчет о состоянии Смоленского епархиального женского училища за 1879–1880 учебный год // Смоленские епархиальные ведомости. 1880. № 23–24. Отд. офиц. С. 450.

б) стипендиатка проживала в общежитии училища на равных правах с другими воспитанницами².

Представленный проект не вызвал нареканий у Синода и 16 января 1881 г. был утвержден. Указ Его Императорского Величества об учреждении стипендии имени епископа Серафима (Протопопова) был опубликован в «Смоленских епархиальных ведомостях»³.

В 1885 г. в Вяземском духовном училище

учреждена стипендия имени епископа Нестора (Метаниева) на проценты с пожертвованного духовенством училищного округа капитала в 1 500 руб.⁴ Учреждение этой стипендии было связано с заботой преосвященного Нестора об устройстве при духовном училище нового общежития для детей духовенства Вяземского училищного округа. Священнослужители приняли решение ежегодно предоставлять содержание одному «беднейшему» воспитаннику⁵.

Таблица
Именные стипендии Смоленской епархии в 1880-е – начале 1910-х гг.^{6/}
Table
Nominal scholarships of the Smolensk Diocese in the 1880s – early 1910s

Название учебного заведения / Name of the educational institution	Кому посвящена стипендия / To whom is the scholarship dedicated	Год учреждения стипендии / The year of the scholarship establishment	Источник финансирования / Source of funding
Бельское духовное училище / Belsky Theological College	Губернскому секретарю С. Ольшевскому / To the Provincial Secretary S. Olshevsky	1881	Капитал (1 000 руб.), пожертвованный вдовой С. Ольшанского / Capital (1,000 rubles) donated by S. Olshansky's widow
Смоленское женское епархиальное училище / Smolensk Diocesan Women's College	Члену учебного комитета при Святейшем синоде Лебедеву / To Lebedev, Member of the Educational Committee at the Holy Synod	1884	Капитал (2 300 руб.), пожертвованный вдовой Лебедева / Capital (2,300 rubles) donated by Lebedev's widow
Рославльское духовное училище / Roslavl Theological College	А. Н. Соколову / to A. N. Sokolov	1900	Взносы церковей и духовенства Рославльского уезда / Contributions from churches and the clergy of Roslavl district
Смоленское женское епархиальное училище / Smolensk Diocesan Women's College	Епископу Петру (Другову) / to Bishop Peter (Drugov)	1908	220 руб. поступило от епископа Петра (Другова) / 220 rubles were received from Bishop Peter (Drugov)

² См.: Положение о стипендии при Смоленском епархиальном женском училище имени преосвященного Самарского Серафима, Высочайше утвержденной 31 мая 1880 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1881. № 11. Отд. офиц. С. 174–176.

³ См.: Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Святейшего Правительствующего Синода. Преосвященному Иосифу, епископу Смоленскому и Дорогобужскому // Смоленские епархиальные ведомости. 1881. № 11. Отд. офиц. С. 174.

⁴ См.: Всеподданнейший отчет обер-прокурора Святейшего Синода К. Победоносцева по ведомству Православного Исповедания за 1885 год. СПб., 1887. С. 259; Учреждение стипендии при вяземском духовном училище // Смоленские епархиальные ведомости. 1885. № 11. Отд. офиц. С. 538–539.

⁵ ГАСО (Государственный архив Смоленской области). Ф. 47. Оп. 1. Д. 234. Л. 78–78 об.

⁶ Определение Святейшего Синода. Об учреждении стипендии в Бельском духовном училище // Смоленские епархиальные ведомости. 1891. № 20. Отд. офиц. С. 311; Отчет о движении сумм, поступивших на образование фонда для стипендии имени смотрителя училища Александра Соколова в период времени – со второй половины 1900 года по 16 декабря 1905 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1906. № 2. Отд. офиц. С. 82; Отчет о состоянии Смоленского епархиального женского училища, состоящего под Августейшим покровительством Ее Императорского Высочества Великой Княгини Марии Александровны, Великой Герцогини Саксен-Кобург-Готской, в учебно-воспитательном отношении за 1906–1907 учебный год // Смоленские епархиальные ведомости. 1908. № 11. Отд. офиц. С. 164.

В 1900 г. в Бельском духовном училище учредили стипендию имени надворного советника В. Н. Пляшкевича – преподавателя, прослужившего здесь 37 лет [2, с. 75–76]. Инициаторами стипендии выступили бывшие воспитанники училища – почитатели педагогического таланта своего учителя.

В октябре 1899 г. несколько лиц из числа бывших учеников В. Н. Пляшкевича обратились к епископу Петру (Другову) с прошением об учреждении стипендии имени своего учителя на проценты с капитала, ожидавшегося от добровольных пожертвований. 29 октября архиерей разрешил открыть подписку для сбора на стипендию. К январю 1900 г. было собрано 430 руб. 39 коп. Правление училища приняло решение обратиться собранные деньги в неприкосновенный капитал в виде непрерывно-доходного 4 % билета с употреблением процентов на пособие одному из беднейших, но усердных учеников по избранию педагогического собрания⁷.

Кроме стипендии В. Н. Пляшкевича, в Бельском духовном училище имела еще одна – имени М. Н. Каткова⁸.

В 1909 г. Смоленская духовная консистория приняла решение о сборе пожертвований на учреждение в епархиальных духовных учебных заведениях стипендий имени протоиерея Иоанна Сергиева, получившего широкую известность в России как Иоанн Кронштадтский⁹.

Следуя общему порыву сохранения памяти о подвижнике православной веры (он

скончался зимой 1908 г.), 12 июня епархиальный съезд духовенства утвердил постановление консистории и образовал пять стипендий имени отца Иоанна. Для сбора необходимой суммы депутаты распорядились ежегодно собирать от каждого причта епархии по 1 руб. и от монастырей – по 10 руб. После завершения обучения стипендиаты обязывались посвятить служение духовному ведомству, а в случае отказа должны были возместить затраченную на них сумму. Правом пользования стипендиями могли воспользоваться исключительно дети из малоимущих семей духовного сословия¹⁰.

С Иоанном Кронштадтским связана личность И. П. Сперанского, в память о котором летом 1909 г. епархиальный съезд постановил учредить еще одну стипендию. Являвшийся однокурсником Иоанна Сергиева по Санкт-Петербургской духовной академии, И. П. Сперанский много сделал для исследования смоленских древностей, долгое время добросовестно исполнял обязанности смотрителя местного училища¹¹.

Для учреждения данной стипендии требовался капитал в 2 500 руб., поэтому епархиальный съезд предложил опубликовать на страницах епархиальной прессы приглашение к пожертвованиям от бывших учеников и почитателей И. П. Сперанского¹².

После заметки в «Смоленских епархиальных ведомостях» духовенство начало откликаться на это благое начинание.

⁷ ГАСО. Ф. 47. Оп. 1. Д. 388. Л. 9–10; Бывшим ученикам учителя Бельского духовного училища Василия Николаевича Пляшкевича // Смоленские епархиальные ведомости. 1899. № 22. Отд. офиц. С. 1 192; Спикок лиц, сделавших с 10 ноября 1900 года по 6 марта 1904 года взносы на стипендию имени Василия Николаевича Пляшкевича, учреждаемую при Бельском духовном училище // Смоленские епархиальные ведомости. 1904. № 7. Отд. неофиц. С. 435; *Синявский П.*, протоиерей. Василий Николаевич Пляшкевич, преподаватель Бельского духовного училища. Некролог // Смоленские епархиальные ведомости. 1904. № 9. Отд. неофиц. С. 563–571.

⁸ См.: Отчет о приходе, расходе и остатке денежных епархиальных сумм по содержанию Бельского духовного училища за 1910 год // Смоленские епархиальные ведомости. 1904. № 9. Отд. офиц. С. 645.

⁹ См.: От подготовительной к епархиальному съезду комиссии // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 10. Отд. офиц. С. 254.

¹⁰ См.: Журналы июньского епархиального съезда депутатов Смоленской епархии // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 14. Отд. неофиц. С. 667–668.

¹¹ См.: Епархиальный съезд // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 12–13. Отд. неофиц. С. 452.

¹² Там же. С. 676–677.

18 ноября 1909 г. благочинническое собрание 3-го округа Смоленского уезда назначило единовременный взнос от причтов и храмов по 50 коп.¹³ К 1911 г. капитал стипендии имени Сперанского составил всего 300 руб.¹⁴

С запуском стипендиата, связанного с именем широко известного деятеля Русской Православной Церкви, дело обстояло успешнее. Собранной за полгода суммы оказалось достаточно для назначения выплаты. В сентябре 1909 г. стипендию имени протоиерея Иоанна Сергиева (Кронштадтского) назначили воспитаннице 1 класса епархиального женского училища дочери умершего священника села Красного Юхновского уезда М. Глаголевой¹⁵.

Справедливости ради следует отметить, что с назначением новых стипендий были согласны далеко не все представители «молитвенного сословия». Будучи в основной своей массе людьми небогатыми, приходские священнослужители (а ниже в этом же ключе пойдет речь и о монашествующих) пытались избежать дополнительных расходов.

Так, вместо взносов от причта Воскресенской церкви г. Смоленска священник Ф. Василевский направил своему благочинному записку довольно резкого содержания: «Память о. Иоанна Сергиева не нуждается в поддержке ее съездами духовенства. За съездом и за епархиальным начальством не признано права облагать причты взносами личными: это право церковной власти. Посему отказываюсь исполнить это постановление съезда, как противозаконное насилие над гражданами»¹⁶.

Совет епархиального съезда счел поступок священника Василевского неува-

жением к мнению духовенства епархии. Присутствующие согласились с Василевским касательно того, что деятельность выдающегося протоиерея действительно не нуждается в одобрении съезда, в то же самое время обратили внимание на необходимость поддержания памяти об этой «светлой личности» в последующих поколениях¹⁷. Совет напомнил непокорному иерею: баллотировавшись в депутаты съезда, он взял на себя права самообложения, однако, судя по поступкам, согласен на проявления благотворительности только «из чужого кармана, а где речь идет о добром деле, из личных взносов, там его согласия не дождешься»¹⁸.

По мнению совета, если священнику Ф. Василевскому позволить уклониться от взноса на стипендии, другие священнослужители последуют отрицательному примеру, а это в перспективе может оказать негативное воздействие на любое самообложение. Поэтому совет ходатайствовал перед духовной консисторией об удержании 1 руб. из казенного жалования, выделяемого причту Воскресенской церкви¹⁹.

Подбирая материал для данной статьи, мы выявили еще один весьма необычный факт воспрепятствования учреждению новой стипендии. Как оказалось, один уважаемый господин, в чью честь планировали открыть стипендиат, высказался против этого. 21 сентября 1905 г. правление Рославльского духовного училища приняло решение об учреждении стипендии имени преподавателя А. И. Высотского, но по его просьбе из-за сложившейся в государстве революционной ситуации вопрос отложили до более благоприятного времени²⁰.

¹³ См.: Благочинническое собрание 3 округа Смоленского уезда // Смоленские епархиальные ведомости. 1910. № 1. Отд. неофиц. С. 12.

¹⁴ См.: Отчет о приходе, расходе и остатке сумм по содержанию Смоленского духовного училища за 1910 год // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 19. Отд. неофиц. С. 660.

¹⁵ Совет епархиального съезда // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 19. Отд. неофиц. С. 675.

¹⁶ Там же. С. 677.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ См.: Журналы заседаний съезда духовенства Рославльского училищного округа // Смоленские епархиальные ведомости. 1906. Отд. офиц. С. 80.

Впрочем, вышеупомянутый случай был скорее исключением из правил: для жителей российской провинции в дореволюционный период было престижным заниматься благотворительностью, а помощь сиротам и «убогим» и вовсе считалась делом богоугодным. Даже приходское духовенство, которое в начале XX в. переживало далеко не лучшие времена, не оставалось в стороне от участия в финансовой помощи малоимущим воспитанникам.

Так, в июне 1909 г. в память о 50-летию служения в священном сане благочинного 2-го округа Поречского уезда протоиерея А. Савинского на пожертвованный им капитал (2 800 руб.) учредили две именные стипендии: а) в Смоленской духовной семинарии – имени Савинского, б) в епархиальном женском училище – имени его покойной жены А. П. Савинской²¹. В феврале 1915 г. Святейший синод утвердил эти стипендии²².

14 июня 1911 г. епархиальный съезд рассматривал введение в женском училище стипендии имени бывшего смоленского епископа Никанора (Каменского). Инициаторы создания этой стипендии позитивно оценивали вклад преосвященного Никанора в общественную и церковную жизнь Смоленщины: образование эмеритальной кассы, создание епархиальной богадельни и свечного завода, начало возведения нового здания для женского училища, широкую благотворительность. По решению съезда портрет архиерея поместили в актовом зале училища²³. Для формирования капитала на выдачу стипендии съезд постановил ежегодно вносить от каждого причта по 25 коп.²⁴

Определенным показателем, с одной стороны, значимости образовательного заведения для региона, с другой – уровня бла-

госостояния смоленского духовенства является количество стипендий, учрежденных для воспитанников духовной семинарии. К 1913 г. в ней выдавалось 12 стипендий: протоиерея И. Кронштадтского (157 руб. 50 коп.), протоиерея П. Лебедева (133 руб.), игумена Павла (105 руб.), действительного статского советника С. И. Лебедева (105 руб.), протоиерея П. Клитина (144 руб.), митрополита Серафима (Глаголевского) (105 руб.), В. И. Некрасова (105 руб.), коллежского советника И. Я. Ставропольского (105 руб.), четыре миссионерские стипендии братства преподобного Авраамия Смоленского (по 100 руб. каждая). Кроме того, семинаристы получали казенные стипендии, полустипендии и ежемесячное пособие из процентов с капитала, пожертвованного Медведковым и Лovejко²⁵.

Произведенные нами по данным семинарии подсчеты позволили оценить широту охвата и характер социальной помощи, оказываемой учащимся данного учебного заведения. Установлено, что из 199 семинаристов, происходивших из семей священников, только 8 пользовались стипендиями и 12 – пособиями, а 179 чел. (84 %) содержались родителями. Из 45 диаконов сыновей 2 получали стипендию, 1 – полустипендию и 8 – пособие, а 34 семинариста (75 %) обучались на средства родителей. Из 35 детей псаломщиков 10 пользовались стипендиями, 3 – полустипендиями и 2 – пособиями, а 20 воспитанников (57 %) содержались родителями. Из 34 семинаристов, принадлежащих к прочим слоям населения, 3 получали стипендии, а 30 чел. (88 %) обучались за счет родителей.

Таким образом, судя по данным о стипендиальном обеспечении, акты индивиду-

²¹ См.: Жегалов Г., священник. Юбилей протоиерея Антония Савинского // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 18. Отд. неофиц. С. 632–633.

²² См.: Учреждение стипендии // Смоленские епархиальные ведомости. 1915. № 6. Отд. неофиц. С. 229.

²³ См.: Епархиальный съезд духовенства // Смоленские епархиальные ведомости. 1911. № 12–13. Отд. неофиц. С. 474.

²⁴ См.: Журналы съезда депутатов Смоленской епархии в июне 1911 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1911. № 19. Отд. офиц. С. 489–490.

²⁵ См.: К вопросу о материальной необеспеченности воспитанников Смоленской духовной семинарии // Смоленские епархиальные ведомости. 1913. № 9. Приложение. С. 7–8.

альной благотворительности имели своей целью поддержку малоимущих представителей духовенства (в первую очередь его низов – церковнослужителей); выходцам из «светских» сословий в Смоленской епархии образование оплачивалось гораздо реже.

Схожая тенденция прослеживается при рассмотрении данных по воспитанникам семинарии, которые испытывали в рассматриваемый период наибольшие финансовые сложности и чаще всего без сторонней помощи не имели возможности не только получить качественное образование, но и завершить обучение. Из 102 сирот, происходивших из духовенства, 94 получали стипендии, 6 пользовались пособиями и только 2 (1,9 %) не имели помощи от семинарии. Из 16 сирот светского происхождения 5 пользовались стипендиями, 11 (68 %) не получали помощи.

Несмотря на падение доходов населения, вызванное чередой трагических событий в истории страны (Русско-японская война 1904–1905 гг., революция 1905–1907 гг., начало в 1914 г. Первой мировой войны), православное духовенство продолжило поддержку малоимущего юношества.

В 1914 г. Святейший синод учредил при Смоленской духовной семинарии еще одну стипендию имени архимандрита Гжатского Колочского монастыря Агапия. В соответствии с завещанием архимандрита на доходы с 2 500 руб. могли претендовать сироты, преимущественно из родственников отца Агапия²⁶.

2 сентября 1915 г. съезд духовенства Бельского училищного округа принял решение об учреждении в местном духовном училище стипендии имени почившего преподавателя – протоиерея П. Синявского. Съезд просил редакцию епархиальных ведомостей опублико-

вать воззвание к ученикам и «почитателям» П. Синявского (по примеру устройства стипендии В. Н. Пляшкевича) о пожертвованиях в стипендиальный фонд, а также постановил на три года (с 1916 г.) обложить все храмы и причты Бельского уезда по 25 коп. для пополнения этого фонда. Проценты с капитала с 1919 г. планировалось использовать для содержания одного воспитанника²⁷.

В связи с расширением социальной функции образовательных учреждений, развившейся среди прочего и в учреждении многочисленных стипендий, с начала XX в. перед руководством Смоленской епархии практически неминуемо встает вопрос о финансовой дисциплине подчиненных.

Например, еще 4 декабря 1902 г. настоятели обителей Смоленской епархии приняли решение ознаменовать 300-летие пребывания в Смоленске надвратной иконы Божией Матери «Одигитрия» учреждением стипендии в женском духовном училище. Однако до 1911 г. училище не получило обещанные средства. В июле 1911 г. епархиальный съезд просил епископа Феодосия (Феодосиева) «предложить всем настоятелям монастырей епархии сочувственно отнестись к образованию стипендии»²⁸. На этот призыв откликнулась лишь игуменья вяземского Аркадиевского монастыря Агния, передав 25 руб. Остальные настоятели и настоятельницы (на исследуемой территории в начале XX в. функционировали 14 обителей, 1 мужской скит и 3 женские общины²⁹) денег не прислали. Архимандрит Колочского монастыря Гжатского уезда сообщил, что «в настоящее время лишен возможности внести свою лепту на стипендию монастырей Смоленской епархии»³⁰.

В 1914 г. епархиальный съезд отметил «хладное» отношение обителей к учрежде-

²⁶ См.: Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 4. Отд. неофиц. С. 118.

²⁷ См.: Журнал съезда Бельского училищного округа 1915 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1916. № 9. С. 250.

²⁸ Журналы съезда депутатов Смоленской епархии в июне 1914 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Приложение. С. 93–94.

²⁹ РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 796. Оп. 442. Д. 2763. Л. 40.

³⁰ Журналы съезда депутатов Смоленской епархии в июне 1914 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Приложение. С. 94.

нию стипендии в женском училище и просил архиерея «потребовать от настоятелей монастырей исполнения их обещания, данного ими своему епископу в 1902 году»³¹. 11 августа владыка утвердил журнал этого съезда, предписав благочинным напомнить игуменам и игуменьям о данном ими обязательстве, а также строго наблюдать за его исполнением³².

В июне 1916 г. епархиальный съезд вновь обратился к архиерею с просьбой напомнить монастырям о взятом на себя обязательстве. Депутаты отметили, что только четыре обителю внесли средства в фонд стипендии. Съезд подчеркнул, что у монастырей не имеется и не может быть никаких формальных и тем более моральных оснований для оправдания своего уклонения от участия в «деле любви и милосердия»³³.

В 1910-е гг. с недостатком средств стали кивались даже стипендиаты, учреждение которых в недавнем прошлом воспринималось с наибольшим воодушевлением (можно сказать, даже с общественным подъемом). В ноябре 1912 г. Совет Смоленского епархиального съезда напомнил благочинным, что до конца года всем причтам следует внести по 1 руб. на стипендию имени протоиерея Иоанна Сергиева (Кронштадтского); настоятелям и настоятельницам напоминалось о необходимости взноса на эту же цель по 10 руб.³⁴

Проанализировав сведения о финансировании духовных учебных заведений

Смоленщины, мы выделили еще одну форму благотворительности – индивидуальные пожертвования. В центральных и местных архивах встречаются случаи содержания состоятельными людьми отдельных сирот и малоимущих. Так как это были разовые акции, утверждения соответствующей нормативно-правовой базы вышестоящими инстанциями не требовалось.

Например, в 1914 г. известный своей благотворительностью епископ Петр (Другов) взял на себя обучение семинариста, пожертвовав для этого 150 руб. (по 75 руб. в полугодие)³⁵. В том же году владыка выделил 90 руб. на содержание еще одного бедного ученика в Бельском духовном училище³⁶.

Кроме личных пожертвований, средства на выдачу стипендий выделяли уездные отделения епархиального Попечительства о бедных духовного звания. Инициатива учреждения данных стипендий принадлежала епископу Иосифу (Дроздову). В 1879/1880 учебном году из-за дефицита бюджета сократилось число воспитанниц женского училища, получавших средства от епархии. Архиерей предложил каждому уездному отделению принять по одной или две сироты на содержание. От всех 12 отделений поступило согласие ежегодно выделять по 70 руб. на одну сироту соответствующего уезда. Первоначальный взнос от уездных отделений на стипендии для воспитанниц-сирот в 1879/1880 учебном году составил 468 руб. 50 коп.³⁷

³¹ Журналы съезда депутатов Смоленской епархии в июне 1914 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Приложение. С. 93.

³² Там же. С. 94.

³³ Журнал Смоленского епархиального съезда духовенства и церковных старост 1916 г. // Смоленские епархиальные ведомости. 1916. № 10. Отд. офиц. С. 681.

³⁴ См.: От Совета Смоленского епархиального съезда // Смоленские епархиальные ведомости. 1912. № 22. Отд. офиц. С. 551–552.

³⁵ См.: Пожертвование епископа Петра // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 18. Отд. неофиц. С. 569.

³⁶ См.: Журнал съезда духовенства Бельского духовно-училищного округа 1914 года // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 20. Отд. офиц. С. 626.

³⁷ См.: Отчет о состоянии Смоленского епархиального женского училища за 1879–1880 учебный год // Смоленские епархиальные ведомости. 1880. № 23–24. Отд. офиц. С. 451–453; Записка, составленная членами совета от духовенства Смоленского епархиального женского училища, об экономическом состоянии последнего, с разъяснением вопросов, предлагаемых на рассмотрение епархиального съезда духовенства, имеющего быть в Смоленске в сем 1880 году // Смоленские епархиальные ведомости. 1880. № 15. Отд. неофиц. С. 385.

В декабре 1913 г. совет попечительства сообщил, что со следующего года он намерен ежегодно расходовать по 500 руб. на содержание пяти стипендиатов в Смоленском епархиальном женском училище³⁸. Право избрания стипендиатов из круглых сирот, происходивших из духовенства, принадлежало епархиальному попечительству. Для получения финансирования сироты должны были подать ходатайство в установленные сроки. В 1914 г. стипендии выделили только двум сиротам, а остальные три (по 100 руб.) разделили между тремя беднейшими воспитанницами, так как заявлений от сирот не поступало³⁹.

Иногда при назначении стипендий в уездных отделениях попечительства возникали недоразумения. 23 июля 1909 г. на собрании Поречского отделения был затронут вопрос о порядке выдачи пособий в женском духовном училище.

Мнения присутствующих разделились:

– часть членов отделения отстаивали неприкосновенность стипендиатки на получение ею выплат в течение всего времени обучения; другие заявляли о том, что в случае улучшения материального состояния родителей стипендиатки ее пособие может быть передано иной нуждающейся;

– по мнению первых, при передаче стипендии другому лицу нарушался основополагающий принцип назначения стипендии; их оппоненты предлагали распределять вносимые на стипендии деньги в виде пособий всем нуждающимся воспитанницам уезда.

После того как дискуссия зашла в тупик, было принято решение дополнительно проработать вопрос стипендиального обеспечения и обсудить его на следующем заседании⁴⁰.

Завершая обзор мер социальной поддержки, отметим, что финансирование малоимущих воспитанников могло также осуществляться за счет благотворительных капиталов. Провинциальные учебные заведения, как правило, хранили ценные бумаги в губернских и уездных казначействах, в более редких случаях – в отделениях Госбанка. До наших дней сохранилось немного сведений о формировании такого рода капиталов, поэтому каждый пример был для нас на особом счету.

Наиболее значительную сумму на содержание учащихся пожертвовал бывший епископ Смоленский и Дорогобужский Серафим (Протопопов). Он прослужил на Смоленщине всего 5,5 года (1869–1874 гг.), тем не менее воспринимал данный удел, где начиналось его самостоятельное «святительство», по-особому. Зная об уважительном отношении к своему наследию⁴¹, этот иерарх русской церкви не мог не отреагировать соответствующим образом: упомянул в завещании воспитанниц Смоленского епархиального училища.

После смерти владыки Серафима в 1891 г. в учебное заведение поступило 6 300 руб. Совет училища принял решение хранить деньги в виде капитала, а на получаемые проценты учредить четыре дополнительные стипендии для девочек-сирот духовного сословия⁴².

В Смоленской семинарии благотворительный капитал аккумулировался в основном из более мелких пожертвований в конце XIX – начале XX в. К 1913 г. были сделаны следующие взносы: 1) 300 руб., пожертвованных священником М. Соколовым; 2) 100 руб. от неизвестного благотворителя; 3) 100 руб. от епископа Иосифа

³⁸ См.: От Смоленского Попечительства о бедных духовного звания // Смоленские епархиальные ведомости. 1913. № 24. Отд. офиц. С. 646–647.

³⁹ См.: От Смоленского Попечительства о бедных духовного звания // Смоленские епархиальные ведомости. 1914. № 7. Отд. офиц. С. 130.

⁴⁰ См.: Город Поречье // Смоленские епархиальные ведомости. 1909. № 17. Отд. неофиц. С. 605–607.

⁴¹ Как было упомянуто ранее, в 1881 г. в Смоленском епархиальном женском училище начала выдаваться стипендия его имени.

⁴² См.: Отчет о состоянии Смоленского епархиального женского училища за 1890–1891 учебный год // Смоленские епархиальные ведомости. 1892. № 3. Отд. офиц. С. 144.

фа (Дроздова); 4) 200 руб. от священника Мурзакевича и протоиерея И. Брянцева; 5) 1 000 руб. от статского советника И. Медведкова; 6) 500 руб. от статского советника Д. К. Куницына; 7) 600 руб. от епископа Петра (Другова); 8) 100 руб. от вдовы священника А. Шереметьевой; 9) 900 руб., собранных духовенством епархии и монашествующими; 10) 1 300 руб., выделенных Смоленской духовной консисторией; 11) 300 руб., поступивших по завещанию А. Ловейко; 12) 500 руб. от архиепископа Харьковского Арсения (Брянцева)⁴³. В общей сложности на счете Смоленской семинарии числилось 5 900 руб., проценты с которых в экстраординарных случаях могли выплачиваться отдельным воспитанникам.

Несколько частных пожертвований позволили сформировать небольшой благотворительный капитал Вяземского духовного училища. В 1913 г. на нужды воспитанников этого учебного заведения архиепископ Харьковский Арсений (Брянцев) пожертвовал билет Государственной 4 % ренты номиналом 500 руб.⁴⁴ Родившийся в бедной семье дьячка и испытывавший значительные материальные затруднения при обучении в Вяземском училище в 1850-е гг., архиепископ Арсений спустя много лет решил поддержать какого-то малоимущего земляка.

Помимо доходов с упомянутой суммы, к 1914 г. воспитанники Вяземского училища могли пользоваться следующими «капиталами»:

1) 100 руб., поступившими по завещанию протоиерея Иакова Брянцева;

2) 1 600 руб., пожертвованными епископом Нестором (Метаниевым);

3) 500 руб. епископа Петра (Другова), проценты с которых ежегодно выдавались беднейшим воспитанникам к Рождеству⁴⁵.

Заключение

В результате проведенного исследования определены основные формы финансовой поддержки малоимущих воспитанников духовных учебных заведений, функционировавших в последней четверти XIX – начале XX в. на территории Смоленской епархии: 1) учреждение именных стипендий; 2) формирование благотворительных капиталов; 3) выделение «недостаточным» воспитанникам денежных средств попечительствами. Установлен сословный характер благотворительности: пребывание в образовательных учреждениях оплачивалось чаще всего выходцам из духовенства, причем, что особенно важно, – в основном его низших страт. Выяснено, что в конце 1800-х – первой половине 1910-х гг. в качестве меценатов выступали в первую очередь выходцы из того же самого провинциального духовенства.

Испытывавшее и без того острую нехватку денег смоленское духовенство вплоть до падения царского правительства сохраняло взятые на себя обязательства по поддержке сирот и малоимущих. В то же время, в связи с расширением социальной миссии региональных представительств РПЦ, в том числе за счет учреждения именных стипендий, перед смоленскими архиереями в первые десятилетия XX в. остро встает вопрос о поддержании финансовой дисциплины среди монашествующих и приходских клириков.

⁴³ См.: К вопросу о материальной необеспеченности воспитанников Смоленской духовной семинарии // Смоленские епархиальные ведомости. 1913. № 10. Приложение. С. 28.

⁴⁴ См.: Отчет о приходе, расходе и остатке епархиальных сумм по содержанию Вяземского духовного училища и общежития при нем за 1912 год // Смоленские епархиальные ведомости. 1913. № 24. Отд. неофиц. С. 652.

⁴⁵ См.: Отчет о приходе, расходе и остатке епархиальных сумм по содержанию Вяземского духовного училища и общежития при нем за 1912 год // Смоленские епархиальные ведомости. 1913. № 24. Отд. неофиц. С. 657–658.

Список источников

1. *Ивочкин Д. А.* Вклад архиереев в развитие провинциального общества второй половины XIX – начала XX века: по материалам Смоленской губернии. Смоленск: Свиток, 2020. 376 с.
2. *Лаврушкина А. О.* «Последующие поколения нуждаются в поддержании памяти об этих светлых личностях»: именные стипендии в духовных учебных заведениях Смоленской епархии в начале XX века // Современная научная мысль. Научный журнал НИИ истории, экономики и права. 2025. № 2. С. 74–77.
3. *Мицюк Н. А.* Женщины российской провинции XIX – начала XX века: воспитание, образование, социокультурное пространство и повседневная жизнь (на материалах Смоленской губернии). Смоленск: Свиток, 2013. 415 с.
4. *Налётова Н. Ю.* Становление и развитие духовного образования на территории Смоленской епархии в XVIII–XIX веках: дис. ... канд. пед. наук. Смоленск, 2006. 193 с.
5. *Серафим (Амельченков), иеромонах.* Богословское образование в России: Смоленская духовная семинария. Исторический очерк. 1728–2008. Смоленск: Свиток, 2010. 348 с.
6. *Сперанский И.* Очерк истории Смоленской духовной семинарии и подведомых ей училищ со времени основания семинарии до ее преобразования по уставу 1867 года (1728–1868 гг.). Смоленск: Тип. Е. П. Позняковой, 1892. 532 с.
7. *Цезаревский П. В.* Страничка из истории Смоленской духовной семинарии. Смоленск: Изд. Смоленского губернского статистического комитета, 1907. 48 с.

References

1. *Ivochkin D. A.* The contribution of bishops to the development of provincial society in the second half of the 19th – early 20th century: based on the materials of the Smolensk province. Smolensk, 2020, 376 p. (In Russ.)
2. *Lavrushkina A. O.* «Subsequent generations need to preserve the memory of these bright personalities»: personal scholarships in theological educational institutions of the Smolensk Diocese in the early twentieth century. *Sovremennaya nauchnaya mysl. Nauchnyj zhurnal NII istorii, ekonomiki i prava* = Modern scientific thought. Scientific Journal of the Research Institute of History, Economics and Law. 2025; 2: 74–77. (In Russ.)
3. *Mitsiuk N. A.* Women of the Russian province of the XIX – early XX century: upbringing, education, socio-cultural space and daily life (based on the materials of the Smolensk province). Smolensk, 2013, 415 p. (In Russ.)
4. *Naletova N. Y.* Formation and development of spiritual education in the territory of the Smolensk diocese in the XVIII–XIX centuries. Cand. Sci. (Pedag.) Dissertation. Smolensk, 2006, 193 p. (In Russ.)
5. *Seraphim (Amelchenkov), Jerome.* Theological education in Russia: Smolensk Theological Seminary. Historical essay. 1728–2008. Smolensk, 2010, 348 p. (In Russ.)
6. *Speransky I.* An essay on the history of the Smolensk Theological Seminary and its subordinate schools from the time of the foundation of the seminary to its transformation according to the charter of 1867. (1728–1868). Smolensk, 1892, 532 p. (In Russ.)
7. *Tsezarevsky P. V.* A page from the history of the Smolensk Theological Seminary. Smolensk, 1907, 48 p. (In Russ.)

Поступила 17.12.2025

Сведения об авторах

Першин Сергей Викторович – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, профессор кафедры экономической истории и информационных технологий Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (Саранск, Россия). Сфера научных интересов – социально-экономическое развитие России в XIX–XX вв. Автор более 130 научных и учебно-методических публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0005-1323-6884>.

E-mail: pers99@inbox.ru

Лаврушкина Алина Олеговна – учитель истории Центра образования № 15 «Высота» имени Героя Советского Союза М. П. Девятаева (Саранск, Россия). Сфера научных интересов – история православного духовенства в XIX – начале XX в. Автор 7 научных публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5157-320X>.

E-mail: agulnyashkina@yandex.ru

Першин Сергей Николаевич – аспирант Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (Саранск, Россия). Сфера научных интересов – краеведение. Автор 2 научных публикаций. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2562-5667>.

E-mail: serp201@yandex.ru

Submitted 17.12.2025.

About the authors

Sergey V. Pershin – Doc. Sci. (History), Leading Researcher, the Research Institute for the Humanities under the Government of the Republic of Mordovia, Professor at the Department of Economic History and Information Technology at the National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russia). Research interests: socio-economic development of Russia in the 19th and 20th centuries. The author of over 130 scientific and educational publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0005-1323-6884>.

E-mail: pers99@inbox.ru

Alina O. Lavrushkina – History Teacher, Municipal General Education Institution of the Urban District of Saransk “Education Center No. 15 “Height” named after Hero of the Soviet Union M.P. Devyatayev” (Saransk, Russia). Research interests: the history of the Orthodox clergy in the 19th – early 20th centuries. The author of 7 scientific publications. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5157-320X>.

E-mail: agulnyashkina@yandex.ru

Sergey N. Pershin – post-graduate student, the Research Institute of the Humanities under the Government of the Republic of Mordovia (Saransk, Russia). Research interests: local history. The author of 2 scientific publications. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2562-5667>.

E-mail: serp201@yandex.ru